

Jésus annonce la fin

Discours du mont des Oliviers (1)

~ MATTHIEU 24.1-3 ~

Série Matthieu #161, Pascal Denault, 2 août 2020

INTRODUCTION

- Depuis un an nous sommes dans le temple... mais seulement 2 jours :

Dimanche	Entrée triomphale à Jérusalem (Mt 21.1-11)
Lundi	La colère dans le temple (Mt 21.12-16), le figuier maudit (Mt 21.18-22)
Mardi	La confrontation dans le temple continue (Mt 21.23–23.39), Le discours sur le Mont des Oliviers (Mt 24-25)
Mercredi	Judas prépare sa trahison (Mt 26.14-16)
Jeudi	Préparation de la Pâque (Mt 26.17-19), Dernier repas (Mt 26.20-35, Derniers discours aux disciples (Jn 13-17), Le Jardin de Gethsémani (Mt 26.30-46)
Vendredi	Après minuit : trahison et arrestation (Mt 26.47-56), Procès juif (Mt 26.57-27.10), Procès romain (Mt 27.11-26), Crucifixion 9h à 15h (Mt 27.27-56), Mise au tombeau (Mt 27.57-66).

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 24.1–3 ¹ Comme Jésus s'en allait, au sortir du temple, ses disciples s'approchèrent pour lui en faire remarquer les constructions. ² Mais il leur dit: Voyez-vous tout cela? Je vous le dis en vérité, il ne restera pas ici pierre sur pierre qui ne soit renversée. ³ Il s'assit sur la montagne des Oliviers. Et les disciples vinrent en particulier lui poser cette question: Dis-nous, quand cela arrivera-t-il, et quel sera le signe de ton avènement et de la fin du monde? [*lire v.1-35*]

- Trois points temple...

A. LA GLOIRE DU TEMPLE ABANDONNÉE – V.1

- Emphase sur sortie du temple : « *Et Jésus sortit et s'en alla du temple* » (Darby)
- Action prophétique : *Symbolise abandon du temple → destruction temple*
 - Séquence: *Colère temple, voleurs → figuier maudit... Royaume ôté... Malédiction → « votre maison laissée déserte »... v.1 sort → v.2 annonce destruction*
 - Signification = Dieu abandonne sa maison (**Ez 11.22-23**) 1^{ère} destruction

Ézéchiel 8.6 Et il me dit: Fils de l'homme, vois-tu ce qu'ils font, les grandes abominations que commet ici la maison d'Israël, pour que je m'éloigne de mon sanctuaire? Mais tu verras encore d'autres grandes abominations.

- Emmanuel s'en va...
- Les disciples s'arrêtent pour admirer la gloire du temple...
- Édifice glorieux
 - 1^{er} temple Solomon... 2^e temple Hérode... (*plus glorieux*)
 - Constructions en cours = *Réparations + extension commencées sous Hérode (19 B.C.—63 A.D.)*
 - Romains : un des plus beaux édifices... « *celui pas vu temple Hérode, pas vu bel édifice* »
 - Josèphe : *Pierres jusqu'à 45 coudées... Portiques 162 colonnes 27 pieds, 3 hommes largeur... Esplanade 500x300m., capacité 200,000 personnes (site = 15 hectares)*
 - Ornaments : *toit marbre blanc, façade plaques en or*
- Cela met en perspective paroles de Jésus :

Matthieu 12.6 Or, je vous le dis, il y a ici quelque chose de plus grand que le temple.

- Mais aussi qu'il relèverait le temple en trois jours alors que construit depuis 46 ans (Jn 2.20)...

Matthieu 26.61 Celui-ci a dit: Je puis détruire le temple de Dieu, et le rebâtir en trois jours.

- Jésus annonce effectivement destruction du temple...

B. LA DESTRUCTION DU TEMPLE ANNONCÉE – V.2

Mt 24.2 Mais il leur dit: Voyez-vous tout cela? Je vous le dis en vérité, il ne restera pas ici pierre sur pierre qui ne soit renversée.

- « *Mais il leur dit* » = litt. « *Mais répondant il leur dit* »...
- Disciples pas posé question, mais Jésus voit qu'ils n'ont pas la juste perspective :
 - Attachés gloire visible... Ce qui frappe yeux (1 S 16.7)...
 - Ne pouvaient imaginer destruction du temple... à moins que fin du monde
 - Mais ils « *fixent les regards sur la fin de ce qui était passager* » (A.A.: 2 Co 3.7-13, Monde: 4.18)
 - Contrastes : *croix/gloire... Royaume semence insignifiante... Temple destructible/indestructible* :

Matthieu 16.18 Je bâtirai mon Église, et que les portes du séjour des morts ne prévaudront point contre elle.

- Cependant, les portes séjour des morts sont aux portes de Jérusalem...
- Jésus déclare de manière solennelle « *En vérité je vous le dis...* »
- Prophétise ainsi jusqu'à sa mort (*aux filles de Jérusalem qui pleuraient sur lui Lc 23.27-28*)
- « *il ne restera pas ici pierre sur pierre qui ne soit renversée* »
 - Renverser : καταλύω = détruire... construction/destruction
 - Renversement du temple et de la prophétie d'Aggée :

Aggée 2.15 Considérez donc attentivement ce qui s'est passé jusqu'à ce jour, avant qu'on ait mis pierre sur pierre au temple de l'Éternel!

- Prophétie accomplie environ 40 ans plus tard avec destruction Jérusalem et temple
 - Certains contestent en disant que toutes les pierres n'ont pas été renversées...

Kenneth Gentry (1999) Les preuves archéologiques et historiques soutiennent si fortement la validité de la prophétie du Christ que les théologiens de la haute critique textuelle déclarent que Matthieu 24 est une prophétie *ex eventu* [après les événements] qui aurait été mise dans la bouche de Christ après les événements.

- Flavius Josèphe rapporte détails récit chute Jérusalem 66-70 *Guerre des juifs*

Flavius Josèphe (37-100) Quand l'armée n'eut plus rien à tuer ni à piller, faute d'objets où assouvir sa fureur - car si elle avait eu de quoi l'exercer, elle ne se serait abstenue par modération d'aucune violence - César lui donna aussitôt l'ordre de détruire toute la ville et le Temple, en conservant cependant les tours les plus élevées, celles de Phasaël, d'Hippicos, de Mariamme, et aussi toute la partie du rempart qui entourait la ville du côté de l'ouest. Ce rempart devait servir de campement à la garnison laissée à Jérusalem ; les tours devaient témoigner de l'importance et de la force de la ville dont la valeur romaine avait triomphé. Tout le reste de l'enceinte fut si bien rasé par la sape que les voyageurs, en arrivant là, pouvaient douter que ce lieu eût jamais été habité. Telle fut la fin de Jérusalem, cité illustre, célèbre parmi tous les hommes, victime de la folie des factieux. (*Guerre des juifs*, 7.1)

C. LA FIN DU TEMPLE QUESTIONNÉE – V.3

Mt 24.3 Il s'assit sur la montagne des Oliviers. Et les disciples vinrent en particulier lui poser cette question: Dis-nous, quand cela arrivera-t-il, et quel sera le signe de ton avènement et de la fin du monde?

- Emplacement significatif
 - Mont des Oliviers, *en face du temple* (Mc 13.3)...
 - Gloire Éternel quitte vers mont Oliviers Ez 11.23...
 - Dieu y descendra pour combattre nations Za 14.4...
 - En 70 Légion romaine attaquera depuis mont Oliviers
- « *les disciples vinrent en particulier lui poser cette question* »
 - Jésus leur donnera une longue réponse (5^e discours)
 - Information privilégiée réservée héritiers royaume :

Matthieu 13.11 Il vous a été donné de connaître les mystères du royaume des cieux, et cela ne leur a pas été donné.

- Double question : (1) Quand (*destruction temple*) et (2) Quel signe avènement + fin du monde ?
- Notons que pour les disciples :
 - Ces choses allaient de pair (*si temple détruit = fin du monde*)
 - Par avènement (*παρουσία: présence, venue, arrivée*) n'imaginaient pas Retour Christ...

John Gill (1697-1771) Ils croyaient fermement qu'il était manifesté dans la chair comme vrai Messie. Il était avec eux et ils s'attendaient à ce qu'il reste avec eux, car ils n'avaient aucune idée qu'il allait les quitter et revenir. [...] C'est pourquoi cette manifestation, dont ils demandent le signe, ne doit pas être comprise comme une seconde venue pour juger le monde, au dernier jour, mais comme une venue dans son Royaume et sa gloire, dont ils l'avaient entendu parlé peu de temps auparavant, déclarant que certains présents ne mourraient pas avant de l'avoir vu.

- Eschatologie déterminée par façon relier (1) *destruction* (2) *parousie* (3) *consommation du siècle* (*αἰών*)
- Plusieurs tentatives explications

INTERPRÉTATION FUTURISTE

Warren Wiersbe (1929-2019) Matthieu 24.1-44 indique que notre Seigneur traite d'événements qui se dérouleront sur la terre pendant la tribulation (voir v. 8, où « le commencement des douleurs » est un symbole de la tribulation ; voir aussi v. 21, 29). Après l'enlèvement soudain de l'Église hors du monde, il y aura une terrible souffrance. Beaucoup de théologiens pensent que cette période durera sept ans (Daniel 9.24-27). C'est cette période de « tribulation » que Jésus décrit dans le discours sur le mont des Oliviers. À la fin de cette période, Jésus reviendra sur la terre, vaincra ses ennemis et établira le royaume promis.

- Divergence sur séquence *tribulations, enlèvement, retour, jugement...* Mais Mt 24 = futur

INTERPRÉTATION ERRONÉE

- Jésus s'est trompé... Argument des athées (Christopher Hitchens)...

Bertrand Russel (1872-1970) Je suis préoccupé par le Christ tel qu'il apparaît dans les évangiles, en prenant le récit de l'Évangile tel qu'il est, car on y trouve des choses qui ne semblent pas très avisées. Tout d'abord, il pensait certainement que sa seconde venue se produirait sur les nuées avec gloire avant la mort de tous les gens qui vivaient à cette époque. (*Why I Am Not a Christian*, 1927)

- Jésus ne s'est pas trompé, ses paroles se sont déjà accomplies :

INTERPRÉTATION PRÉTÉRISTE

- Du préfix latin *praeter* = qqch passé ou derrière
- La majorité des interprètes considèrent que prophétie (1) *destruction* déjà accomplie
- Différentes façons relier avec (2) *parousie* (3) *fin du siècle* (*monde*)
 - Mt 24 = entièrement accompli (*annonce uniquement destruction... disciples erronés? Parousie et fin siècle = jugement*)
 - Mt 24 = v.1-28 destruction ; v.29ss. fin du monde
 - Mt 24 = deux réalités entremêlées : (1) réalité immédiate (*jugement Israël*) = (2) prélude réalité lointaine (*jugement final*)
- Tout comme Jésus associe jugement sur Israël à la géhenne éternelle (23.33)
- Tout comme Jésus associe jugement final à cette génération :

Matthieu 16.27–28 ²⁷ Car le Fils de l'homme doit venir dans la gloire de son Père, avec ses anges; et alors il rendra à chacun selon ses œuvres. ²⁸ Je vous le dis en vérité, quelques-uns de ceux qui sont ici ne mourront point, qu'ils n'aient vu le Fils de l'homme venir dans son règne.

- De quoi est-il question? v.27 = *jugement final...* v.28 = *immédiat...* (*Déjà/Pas encore*)
- Transfiguration → Résurrection, ascension, glorification → Rétribution ennemis

John Gill (1697-1771) Il est question de l'apparition de son royaume, dans une plus grande gloire et puissance, à partir de sa résurrection d'entre les morts et de son ascension au ciel, lorsque l'Esprit fut répandu d'une

manière extraordinaire et que l'Évangile fut prêché dans le monde entier, confirmé par des signes et des prodiges et rendu effectif pour la conversion et le salut de nombreuses âmes, alors que beaucoup furent encore vivants pour le voir et le vivre. Cependant, il semble surtout être question de la démonstration de son pouvoir royal et son autorité dans la destruction des Juifs ; quand ceux de ses ennemis qui ne voulaient pas qu'il règne sur eux furent amenés et tués devant lui ; et ceci l'apôtre Jean, à tout le moins, vécut suffisamment longtemps pour en être témoin

- De même que « *la loi possède ombre biens à venir* », *jugement AA (Dt 28) = figure Jugement final*
- Ainsi ce que Jésus prophétisé : (1) *s'est accompli...* (2) *s'accomplira...*

1 Corinthiens 3.16-23

QUESTIONS ET NOTES DE COMPRÉHENSION

Jésus annonce la fin – Mt 24.1-3

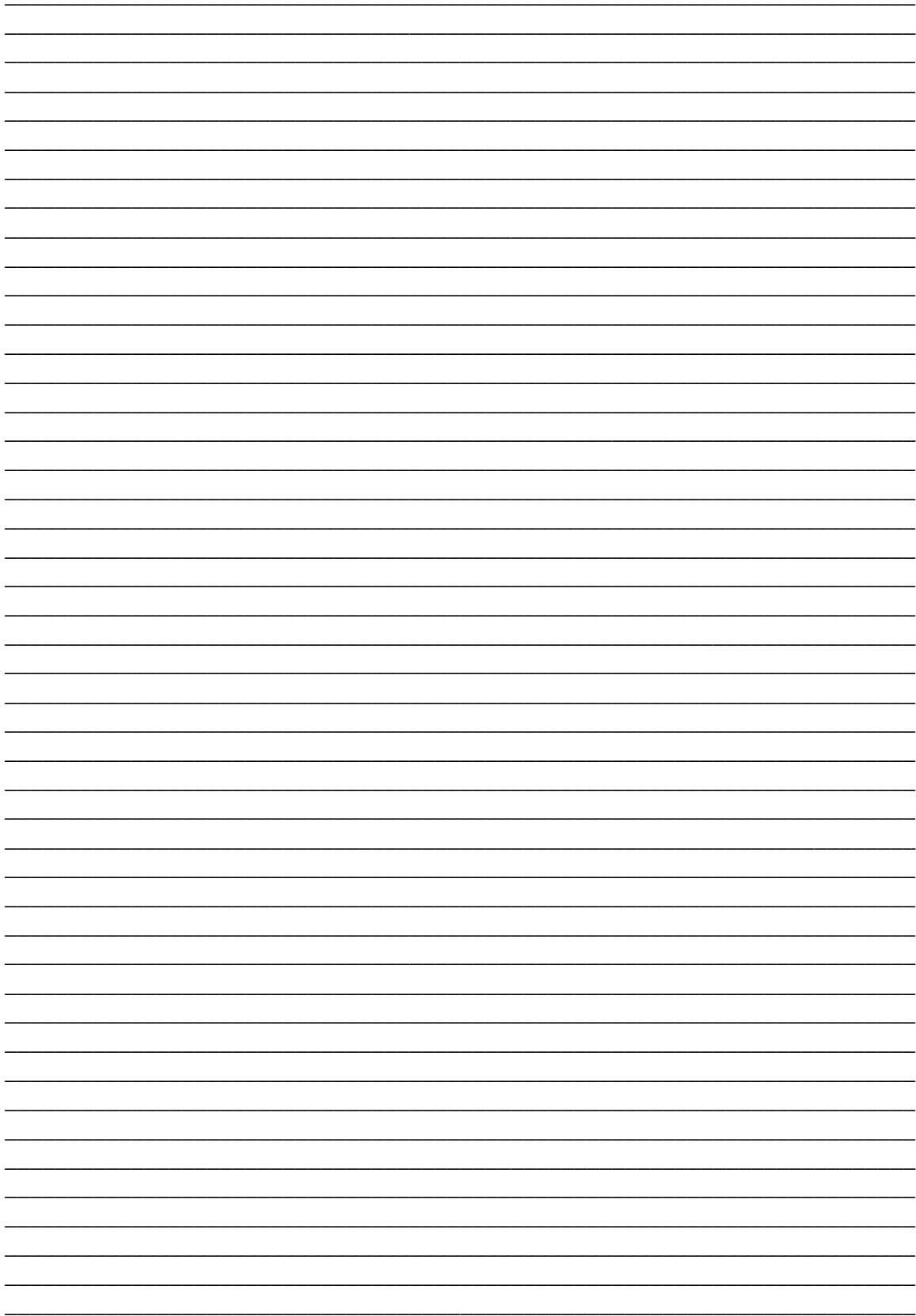
1. Comment la séquence des événements depuis Matthieu 21 nous aide-t-elle à comprendre le discours de Jésus en Matthieu 24?

2. Comment se comporte Jésus par rapport à la gloire du temple de Jérusalem?

3. Quand et comment la destruction du temple annoncée par Jésus a-t-elle eu lieu?

4. Quels sont les différents éléments contenus dans la question des disciples?

5. Quelles sont les différentes interprétations de la réponse de Jésus?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

- Parallèles : Mc 13.1-2 ; Lc 21.5-6 (même contexte au sortir du temple)

v.1

- Il y a une étroite continuité dans le récit entre les ch. 23 et 24 qu'il ne faut pas séparer par des millénaires...
- « Comme Jésus s'en allait, au sortir du temple » lié fin ch. 23 : « *vostra domus vestra erit deserta... vous ne me verrez plus désormais* »
- « ἐξελθὼν » participe temporel... pendant qu'il s'éloignait...
- Les disciples demeurent attachés (pour l'instant) aux pierres du temple, ἐπιδείκνυμι : faire voir, montrer, faire remarquer, démontrer ; (9 occurrences)... Mais Jésus leur dit qu'il y a ici plus grand que le temple (Mt 12.6), il ne faut pas regarder à ce qui est visible)

v.2

- « Mais il leur dit » = réplique : ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν αὐτοῖς
- Renversée (καταλύω)... renversement de Ag 2.15
- Le temple visible sera détruit alors que le temple spirituel est indestructible (Mt 16.18 ; Jn 2.19)
- Jésus prédit la destruction de Jérusalem et du temple... ailleurs cela est annoncé comme un acte de Christ lui-même pour lequel Jésus est mis en accusation : Mt 26.61, 27.40 ; Mc 14.58 ; Ac 6.14
- Le précurseur AT est le prophète Jérémie qui a été persécuté pcq il a annoncé la même destruction : Jr 7.11, Jr 18-19, 26.7-16

v.3

- Parallèle avec Mt 5.1... Mc 13.3 précise que ce discours eut lieu « en face du temple »...
- « Les disciples vinrent en particulier »... il s'agit d'une instruction privilégiée ; seule l'Église a le privilège de cette information.
- Le signe (σημεῖον)... déjà utilisé plusieurs fois : Mt 12.38,39, 16.1,3,4

an event which is regarded as having some special meaning—'sign.' εἰπὲ ἡμῖν ... τί τὸ σημεῖον τῆς σῆς παρουσίας 'tell us ... what will be the sign of your coming' Mt 24:3. In translating σημεῖον in Mt 24:3, it may be necessary in some languages to say 'tell us what will happen that will show that you are coming' or 'tell us what we will see that will make us know that you are coming.'

- Avènement (παρουσίας)... *la présence, la venue, l'arrivée, l'avènement*... Jésus utilise ce mot aux v.27, 37, 39... Le mot désigne assez souvent le retour de Christ en gloire, mais est utilisé dans d'autres contextes pour parler simplement de la présence d'une personne (1 Co 16.17 ; Ph 2.12).
- La fin du monde « συντελείας τοῦ αἰῶνος » (Darby : *la consommation du siècle*)
- αἰών :

① a long period of time, without ref. to beginning or end, ② a segment of time as a particular unit of history, age ; ③ the world as a spatial concept, the world (BDAG)

1. pour toujours, perpétuité du temps, éternité, siècle, époque, temps, ère.

ref. ref. = reference(s)

2. les mondes, l'univers.
3. période de temps, âge. **(Strong)**

Describes a long period of time that may or may not have an ending point.

This word is the usual Septuagint translation both of Hebrew **עוֹלָם** (*'olam*, “long time”) and its Aramaic cognate **עֲלָם** (*'alam*, “long time”), and of Hebrew **עַד** (*'ad*, “lasting time”). In the NT, *aion* has several meanings. Sometimes it means “world” (e.g., Mark 4:19; Heb 1:2; 11:3). More often it means “age, period of the world” (e.g., Luke 20:34; Col 1:26); sometimes it is unclear which of these meanings is intended, and translations differ (e.g., Luke 16:8; Rom 12:2). Sometimes it means “antiquity,” especially in the phrase “from antiquity” (*aion*; Luke 1:70; Acts 3:21). The phrases “to the ages” (*aion*; e.g., Luke 1:33; 2 Cor 11:31; Heb 13:8) or “to the age” (*aion*; e.g., John 6:51; 2 Cor 9:9) mean “forever” and tend to be used to describe the attributes of God or eternal life. In the NT, a distinction is constantly made between the present age (or world) and the one to come (Matt 12:32; Mark 10:30; Luke 18:30; Eph 1:21). The phrase “to the ages (*aion*) of the ages (*aion*)” means “forever and ever” and is almost always used in statements glorifying God and describing his attributes as eternal (e.g., Eph 3:21; 1 Tim 1:17; 1 Pet 4:11; Rev 1:18). **(LTW)**

- La question des disciples indiquent qu'ils confondaient la destruction du temple avec la fin du monde... la réponse de Jésus indique que ces deux événements chronologiquement distincts sont théologiquement parallèles.

COMMENTAIRES BIBLIQUES

JIM BUTLER

- 2 Raisons pour Mt 24-25 lié à Mt 21-23 :

(1) the events of chs.21-23 take place on Tuesday of the Passion Week and the discourse is delivered on that same day (cf. Lk 21:37); and (2) the subject matter of the discourse concerns the destruction of the temple, a subject that had been touched on earlier in the day (21:19, 21; 21:41-45; 22:7; 23:34-36; 23:37-39).

- La signification prophétique du départ du temple :

(1) the use of two verbs highlights action (ejxelqwn; ajpo; tou; iJerou; ejporeuveto) (2) the previous “departures” in 16:4; 21:17

(3) the specific context

1 – the house identified as “My house” (21:13) and “your house” (23:38) is desolate 2 – the place that was to be a house of prayer (21:13) was a den of thieves (21:13) 3 – the place had proved to be fruitless like the fig tree He cursed (21:18-20)

The Departure in the Prophet Ezekiel

(1) the statement in 8:6 (note also 8:2-4; 9:3; 10:1, 4, 18-19)

(2) the statement in 11:22-23 (the glory of the LORD stood on the mountain which was on the east side of Jerusalem – i.e., the Mt of Olives, the same place where Jesus removes to in 24:1) (3) the significance – “God with us” (Mt 1:23) departs just like Yahweh departed from the temple in Ezekiel’s prophecy

- La destruction annoncée au v.2 explique plusieurs passages précédents :

(1) the cleansing of the temple, 21:1-11

(2) the cursing of the fig tree, 21:18-22

(3) the parables concerning the judgment to come, 21:23—22:14 (4) the promise of impending judgment, 23:34-36

(5) the lamentation and specific announcement in 23:37-39

- Les auditeurs comprirent cela comme une attaque coupable contre le temple sacré :

the blasphemers understood His words with reference to the then standing temple: Mt 26.61, 27.40 ; Ac 6.14

- Différentes interprétations eschatologiques

(1) **the futurist view** (Great Tribulation in vv.4-28; Second Coming in vv.29-35; Secret Rapture in vv.36-40)

(2) **the two-events view** (prophetic foreshortening used: the near event (destruction of temple) serves as a

symbol (or type) of the far event (the 2nd coming of Jesus Christ)

(3) the preterist view (the method employed here / the difficulty is that we have been conditioned to think in terms of futurism / we are all preterists when it comes to Jeremiah and Ezekiel)

- Cette interprétation en harmonie avec la transition entre l’Ancienne et la Nouvelle Alliance :

the interpretation correctly understands the significance of the temple and the covenantal transition taking place (cf. Heb 8:13)

SPURGEON

- Destruction complète du temple

Josephus tells us that Titus at first tried to save the temple, even after it was set on fire, but his efforts were of no avail; and at last he gave orders that the whole city and temple should be levelled, except a small portion reserved for the garrison. This was so thoroughly done that the historian says that “there was left nothing to make those that came thither believe it had ever been inhabited.”

- Comment les disciples et comment Jésus voyaient le temple

To them the appearance was glorious, but to their Lord it was a sad sight. His father’s house, which ought to have been a house of prayer for all nations, had become a den of thieves, and soon would be utterly destroyed.

- Les trois événements : destruction, avènement, fin du monde, sont connectés

He told his disciples some things which related to the siege of Jerusalem, some which concerned his Second Advent, and some which would immediately precede “the end of the world.” When we have clearer light, we may possibly perceive that all our Saviour’s predictions on this memorable occasion had some connection with all three of these great events.

R.T. FRANCE

- Réponse à l’argument dispensationaliste que le temple ne fut pas complètement détruit...

the Roman destruction of Herod’s temple in A.D. 70 was so complete that all that now remains is part of the substructure of the temple precincts, not of the temple buildings themselves.

- Le futurisme n’est pas naturel au texte

this ‘natural’ [futurism] understanding of the terms uses is in fact natural only to the those who have been conditioned to it by a long tradition of Christian exegesis, and that in the context of first-century Jewish thought it is far from obvious.

- L’abandon du temple par Jésus

“He is abandoning it, never to return, and after that it has no future except to be destroyed.”⁹

DAVIES & ALLISON

- Jésus annonce le jugement non pas en opposition mais au nom de Dieu

What we have here is not repudiation of a divinely founded institution but a tragic forecast by Jerusalem’s king of a disaster fostered by human sin. The destruction of the temple is God’s verdict upon the capital.

KNOX CHAMBLIN

- La deuxième question « *quel sera le signe de ton avènement et de la fin du monde?* » n’est pas deux, mais une seule question

The second part of the question joins the nouns *parousia* and *syntelesia* under one definite article (*tes*), reflecting the belief that Jesus’ glorious return will bring the present age (*aión*) to a close.

KENNETH GENTRY

- Les libéraux croient que cette prophétie a été mise dans la bouche de Christ après les événements...

⁹ France, *Gospel of Matthew*, 886.

The archaeological and historical evidence so strongly supports the validity of Christ's prophecy that higher critical theologians declare Matthew 24 an *ex eventu* [after the event] prophecy and read back into the mouth of Christ after the events.

BERTRAND RUSSELL

- Jésus se serait trompé

I am concerned with Christ as He appears in the Gospels, taking the Gospel narrative as it stands, and there one does find some things that do not seem to be very wise. For one thing, He certainly thought that His second coming would occur in clouds of glory before the death of all the people who were living at that time. (*Why I Am Not a Christian*, cité par R.C. Sproul : *The Last Days According to Jesus* p.13)

KLING

- Application des malédictions de Dt 28

OT history witnessed successive executions of this curse, and it was finally exhausted in the fall of Jerusalem in A.D. 70.

NIV

- Pour les disciples il s'agit d'un seul événement, pour Jésus il s'agit de deux...

Because Jesus predicts the complete destruction of the temple, the disciples likely assume it must bring about "the end of the age" (v. 3) as they know it. Jesus' reply separates the two events that the disciples have linked.

- Recherches archéologiques sur les vestiges du temple

Excavations in 1968 uncovered large numbers of these stones, toppled from the walls by the invaders.

BIBLE ANNOTÉE

- La signification du départ de Jésus

Le Sauveur s'éloigne définitivement de ce lieu sacré où sa parole a si souvent retenti (Matthieu 23.39, note). Il consomme sa rupture avec ce centre religieux de la théocratie juive. Les jugements de Dieu vont commencer. Jésus les annonce dans ce chapitre.

- Construction du temple

Il s'agit des constructions entreprises par Hérode et continuées par ses successeurs. Ces travaux, commencés vingt ans avant Jésus-Christ, durèrent jusqu'aux approches de la guerre des Romains. Josèphe (*Antiquités juives*, XV, 11 et *Guerre des Juifs*, V, 5, 5)

- Description historique de la destruction

Dans les premiers jours du mois d'août 70.08+e, tandis que les Romains déjà maîtres du reste de la ville battaient en brèche avec leurs machines les formidables murailles du temple, un légionnaire lança un brandon sur la toiture du sanctuaire. Celui-ci prit feu et fut bientôt réduit en cendres. Titus laissa à Jérusalem un certain Téntius Rufus. C'est lui qui, au rapport d'un écrivain juif, « fit passer la charrue sur l'emplacement du temple et les endroits environnants » (E. Stapfer, *La Palestine*, pages 89, 90). L'empereur Adrien éleva plus tard (131) au sommet de la colline de Morija un temple à Jupiter. Celui-ci fut détruit par Constantin. Le lieu demeura couvert de ruines jusqu'à la conquête d'Omar (637). Ses successeurs y élevèrent divers édifices, dont le principal est le Qoubbet es-Sakrah ou Dôme-du-Rocher, appelé improprement mosquée d'Omar (Ph. Bridel, *La Palestine illustrée*, I).

- L'expression « la fin du monde » (συντελείας τοῦ αἰῶν)

À l'avènement de Christ les disciples joignent la *consummation du temps* (grec *du siècle*), expression propre à Matthieu (Matthieu 13.39, 40, 49) et qu'on traduit ordinairement par ces mots : *la fin du monde*, c'est-à-dire la fin de l'économie présente.

WIERSBE

- La grande tribulation

v. verse in the chapter being commented on

Matthieu 24.1-44 indique que notre Seigneur traite d'événements qui se dérouleront sur la terre pendant la tribulation (voir v. 8, où « le commencement des douleurs » est un symbole de la tribulation ; voir aussi v. 21, 29). Après l'enlèvement soudain de l'Église hors du monde, il y aura une terrible souffrance. Beaucoup de théologiens pensent que cette période durera sept ans (Daniel 9.24-27). C'est cette période de « tribulation » que Jésus décrit dans le discours sur le mont des Oliviers. À la fin de cette période, Jésus reviendra sur la terre, vaincra ses ennemis et établira le royaume promis.

GILL

- Jésus abandonne le temple

He not only went out of it for that time, but took his final leave of it, never to return more to it

- Les disciples ne pouvaient concevoir la destruction d'une telle construction

were concerned that so beautiful a structure should be deserted; and almost thought it incredible, that so strong, and firm a building could be destroyed.

- La gloire du deuxième temple

They say^p, that he built the house of the sanctuary, *an exceeding beautiful building*; and that he repaired the temple, in beauty *greatly exceeding* that of Solomon's^q. They moreover observe^r, that "he who has not seen the building of Herod, has never seen **בנין נאה**, *a beautiful building*.

[...] Some of the stones were, as Josephus^s says, "forty-five cubits long, five high, and six broad." Others of them, as he elsewhere affirms^t, "were twenty-five cubits long, eight high, and twelve broad." And he also tells us, in the same place, that there were, "in the porches, four rows of pillars: the thickness of each pillar was as much as three men, with their arms stretched out, and joined together, could grasp; the length twenty-seven feet, and the number of them an hundred and sixty-two, and beautiful to a miracle."

- Séquence et nombre des événements... les disciples n'imaginaient pas le départ et le retour de Christ

And what shall be the sign of thy coming, and of the end of the world? Which two are put together, as what they supposed would be at the same time, and immediately follow the destruction of the temple. That he was come in the flesh, and was the true Messiah, they firmly believed: he was with them, and they expected he would continue with them, for they had no notion of his leaving them, and coming again. [...] wherefore this coming of his, the sign of which they inquire, is not to be understood of his coming a second time to judge the world, at the last day; but of his coming in his Kingdom and glory, which they had observed him some little time before to speak of; declaring that some present should not die, till they saw it: wherefore they wanted to be informed, by what sign they might know, when he would set up his temporal kingdom

- La réponse de Christ apporte la lumière et distinction nécessaire pour corriger les erreurs des disciples :

to this Christ answers, in the latter part of this chapter, though not to the sense in which they put the questions; yet in the true sense of the coming of the son of man, and the end of the world; and in such a manner, as might be very instructive to them, and is to us.

OSBORNE

- Rappel de la chronologie

Friday Arrival in Bethany (John 12:1)

^p Juchasin, fol. 139. 1.

^q Ganz Tzemach David, par. 1. fol. 24. 2.

^r T. Bab. Bava Bathra, fol. 4. 1. & Succa, fol. 51. 2.

^s De Bello Jud. 1. 5. c. 5.

^t Antiq. Jud. 1. 15. c. 14.

^c Joseph. Antiq. 1. 20. c. 2.

Saturday	Mary's anointing of Jesus (John 12:2-8; cf. Matt 26:6-13 par.)
Sunday	Triumphal entry (Matt 21:1-11 par.), surveying the temple (Mark 11:11), return to Bethany (Matt 21:17; Mark 11:11)
Monday	Cleansing the temple (21:12-13 par.); cursing the fig tree (21:18-22); miracles and challenge in the temple (21:14-16); return to Bethany (Mark 11:19)
Tuesday	Disciples' questions regarding the fig tree (Mark 11:20-21); debates with the leaders in the temple (Matt 21:23-22:46 par.); Olivet Discourse after return to Bethany (Matt 24-25)
Wednesday	Little recorded in the gospels—Jesus and disciples apparently remain in Bethany; Judas arranges for his betrayal (26:14-16 par.)
Thursday	Preparation for Passover (26:17-19 par.); after sundown, Passover meal and Last Supper (26:20-35); Farewell Discourse (John 13-17); Gethsemane (Matt 26:30-46 par.)
Friday	After midnight, the betrayal and arrest (26:47-56); Jewish trials—Annas (John 18:13-14), Caiaphas and partial Sanhedrin (Matt 26:57-75 par.), full Sanhedrin (27:1-2); Roman trial—Pilate (27:2-14 par.), Herod Antipas (Luke 23:6-12), Pilate (Matt 27:15-26 par.); crucifixion (9 a.m. to 3 p.m., 27:27-56); burial (27:57-61 par.); tomb sealed with guards (27:62-66)

- Imminence du jugement depuis 21.12-22

Impending judgment has been the dominant theme since the symbolic actions of the cleansing of the temple and cursing of the fig tree in 21:12-22.

- Différentes explications pour relier la destruction de Jérusalem avec la parousie

Another problem is the connection between the destruction of Jerusalem and the events at the parousia (e.g., the “great tribulation,” Rev 7:14). How do we explain the seeming discrepancy between the historical perspective and the apocalyptic expectation/imminence? There are several suggested solutions:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Many classical dispensationalists assert that this passage is entirely future and 24:29-31 is not the rapture (before the tribulation) but the revelation (after it) as seen in the Jewish nature of the disciples; among critical scholars some also take it as entirely future (Schlatter, Zahn, Gnika). 2. The parousia is not found here; instead the whole relates to the destruction of Jerusalem, with the shaking of the heavens symbolizing political disasters (Isa 13:10, 34:4) and with the parousia referring to Jesus coming to take his people back from exile (France, Wright, McKnight). 3. Jesus describes only the destruction in vv. 4-28, and the parousia is found in vv. 29-31 with the tribulation period in vv. 32-35 (Wenham, Gnika, Carson). 4. This is apocalyptic language, in which the destruction of Jerusalem foreshadows the tribulation period in vv. 4-28, 32-35 (esp. vv. 8, 14, 15, 21-22, 27-28) and the parousia in vv. 29-31 (Hill, Ladd, Gundry, |
|--|

Turner,⁵ Davies and Allison, Wilkins).

In light of the nature of apocalyptic language, the centrality of Daniel in the discourse, and the use of similar motifs in 2 Thess 2 and the book of Revelation, the fourth view is the most probable (hinted at in the question of the disciples in v. 3).

▪ Structure en 3 parties du 5^e discours

It is generally agreed that there are three parts to the structure: 24:1–35, 24:36–25:30, 25:31–46,⁶

[...] This scheme makes the most sense, so the segments concern the destruction of Jerusalem and events of the end time (24:1–36), parables on readiness (24:37–25:30), and a parable on the final judgment (25:31–46).

▪ Description de la gloire de ce temple

The temple was indeed considered, even by the Romans, to be one of the most beautiful structures in the ancient world (Josephus, *J.W.* 6.267). The walls were made of huge stones, some up to forty feet long, and the top was adorned by pure white marble, with gold plates on the façade so numerous that people were almost blinded when the sun shone on it.¹⁰

▪ Parallèles avec Jérémie et Michée

Jeremiah had predicted the destruction of the first temple (Jer 7:12–14; 26:6, 18; cf. 9:11, 22:1–5), as did Micah (Mic 3:12). Jesus likely has these prophecies in mind, for the cause, national apostasy, has occurred once more.

▪ Renversement de la prophétie d'Aggée

Nolland draws a parallel with Hag 2:15, where “one stone ... on another” was used in rebuilding the temple. Here the restoration is reversed and turned to destruction.¹³

▪ Emplacement du mont des Oliviers et prophétie jugement

Matthew uses a genitive absolute to situate the dialogue on the Mount of Olives (thus the title “Olivet Discourse”), associated in Ezek 11:23; Zech 14:4 with the coming of Yahweh in judgment. Thus Jesus predicts judgment on the very mountain where that judgment is to begin.

▪ Pour les disciples la destruction inaugure l'eschaton... mais Jésus corrige

The disciples clearly link the destruction of the temple with the arrival of the eschaton. Moreover, since Jesus in 23:36 said the judgment was to take place during “this generation,” the disciples assumed everything would happen soon.

[...] Jesus will answer the first question negatively when he tells them, “you do not know on what day your Lord is going to come” (24:42) and “you do not know the day or the hour” (25:13). The time is not for them to know.

▪ L'emploi de « parousie »

“Of your coming” (τῆς σῆς παρουσίας) is an objective genitive (“what will designate your coming”), and the term was often used for the arrival of a king or high official, so this expression became the primary term for the second “coming” of Christ (1 Cor 15:23; 1 Thess 4:15; 2 Thess 2:1, 8; mentioned also here in vv. 27, 37, 39). The disciples, of course, do not understand all this; they most likely are thinking of the expected moment when Jesus will become conquering Messiah.

▪ Équilibre entre ne pas savoir et reconnaître les signes

“Of your coming” (τῆς σῆς παρουσίας) is an objective genitive (“what will designate your coming”), and the term was often used for the arrival of a king or high official, so this expression became the primary term for the second “coming” of Christ (1 Cor 15:23; 1 Thess 4:15; 2 Thess 2:1, 8; mentioned also here in vv. 27, 37, 39).

⁵ David L. Turner, “The Structure and Sequence of Matthew 24:1–41: Interaction with Evangelical Treatments,” *GTJ* 10 (1989): 3–27.

⁶ But Beare, *Matthew*, 461, 473; and Hagner, *Matthew 14–28*, 684, see two parts, 24:1–36; 25:37–25:46.

J.W. Jewish War (Josephus)

¹⁰ See Carol Meyers, “Temple, Jerusalem,” *ABD*, 6:365; see also on 21:12,

¹³ Nolland, *Matthew*, 959.

The disciples, of course, do not understand all this; they most likely are thinking of the expected moment when Jesus will become conquering Messiah.

RÉSUMÉ

DIFFUSION INTERNET

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=420xGdnDW0o>

Héraut: <https://www.unherautdansle.net/sermon-2020-08-02/>

TITRE : #161 Jésus annonce la fin – Discours du mont des Oliviers (1) – Mt 24.1-3

DESCRIPTION : Alors que Jésus quitte le temple, ses disciples s'arrêtent pour en contempler la construction, c'est alors que Christ annonce explicitement la destruction du temple. La marche se poursuit jusque sur le mont des Oliviers situé en face du temple et les disciples demandent plus de précision sur les temps et événements entourant ce jugement à venir. Ce qui suit constitue le dernier des grands discours de Jésus rapportés par Matthieu. Dans ce long discours, Jésus annonce la fin... mais comment devons-nous interpréter ces paroles?

PLAN

- A. La gloire du temple abandonnée – v.1
- B. La destruction du temple annoncée – v.2
- C. La fin du temple questionnée – v.3

QUESTIONS

1. Comment la séquence des événements depuis Matthieu 21 nous aide-t-elle à comprendre le discours de Jésus en Matthieu 24?
2. Comment se comporte Jésus par rapport à la gloire du temple de Jérusalem?
3. Quand et comment la destruction du temple annoncée par Jésus a-t-elle eu lieu?
4. Quels sont les différents éléments contenus dans la question des disciples?
5. Quelles sont les différentes interprétations de la réponse de Jésus?