

# Israël et l'Église

~ Quelle est la relation entre les deux? – ROMAINS 11.16-24~

Pascal Denault, 14 février 2021

## INTRODUCTION

- Pkoi aborder question Israël et Église?
  - Réponse à Florent Varak
  - Pertinence de la question : *lecture AT – influence politique, actualité – interprétation Bible*
- Prédication théologique... Rm 11 = bon point d'entrée

## LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

**Romains 11.16–24** <sup>16</sup> Or, si les prémices sont saintes, la masse l'est aussi; et si la racine est sainte, les branches le sont aussi. <sup>17</sup> Mais si quelques-unes des branches ont été retranchées, et si toi, qui étais un olivier sauvage, tu as été greffé à leur place, et rendu participant de la racine nourricière de l'olivier, <sup>18</sup> ne te glorifie pas aux dépens de ces branches. Si tu te glorifies, sache que ce n'est pas toi qui portes la racine, mais que c'est la racine qui te porte. <sup>19</sup> Tu diras donc: Les branches ont été retranchées afin que moi je sois greffé. <sup>20</sup> Cela est vrai; elles ont été retranchées pour cause d'incrédulité, et toi, tu subsistes par la foi. Ne t'abandonne pas à l'orgueil, mais crains; <sup>21</sup> car si Dieu n'a pas épargné les branches naturelles, il ne t'épargnera pas non plus. <sup>22</sup> Considère donc la bonté et la sévérité de Dieu: sévérité envers ceux qui sont tombés, et bonté de Dieu envers toi, si tu demeures ferme dans cette bonté; autrement, tu seras aussi retranché. <sup>23</sup> Eux de même, s'ils ne persistent pas dans l'incrédulité, ils seront greffés; car Dieu est puissant pour les greffer de nouveau. <sup>24</sup> Si toi, tu as été coupé de l'olivier sauvage selon sa nature, et greffé contrairement à ta nature sur l'olivier franc, à plus forte raison eux seront-ils greffés selon leur nature sur leur propre olivier.

- Des tensions Église Rome entre xiens juifs/païens... (*solution : bonne théologie*)
- Paul utilise image olivier
  - Un seul arbre (*pas deux*)
  - Branches retranchées cause incrédulité (*juifs incroyables*)
  - Branches olivier sauvage greffées (*païens convertis qui entrent histoire peuple Dieu*)
- Pas ainsi que plusieurs voient Israël et Église...

**GotQuestions.org** D'après la théologie dispensationnaliste, il y a deux peuples de Dieu distincts : Israël et l'Église. Les dispensationnalistes croient que le salut s'obtient depuis toujours par la foi : la foi en Dieu dans l'Ancien Testament et, plus spécifiquement, dans le Fils de Dieu dans le Nouveau. Pour eux, l'Église n'a pas remplacé Israël dans le plan de Dieu et les promesses faites à Israël dans l'Ancien Testament n'ont pas été transférées à l'Église. Les promesses de Dieu à Israël dans l'Ancien Testament (une terre, une descendance nombreuse et la bénédiction) auront leur accomplissement final pendant la période de 1 000 ans annoncée en Apocalypse 20. Tout comme Dieu s'intéresse surtout à l'Église à notre époque, il s'intéressera de nouveau à Israël à l'avenir. ([Qu'est-ce que le dispensationnalisme ? Est-ce biblique ?](#))

- Examinerons 4 points

## A. LE LITTÉRALISME BIBLIQUE

- Herméneutique = ἐρμηνεύω : *exprimer sa pensée en parole, faire connaître, interpréter...*
- Une des règles = littéralisme... À moins d'indication spécifique, un texte = littéral
  - 1000 ans littéral... 1<sup>re</sup> résurrection = chronologique... 144 000 = juifs...
  - Littéralisme : « Israël » et « Église » ne sont pas des termes *interchangeables*

**Philip Church (2009)** Cette interprétation prétendument « naturelle » conduit à une distinction rigide entre Israël et l'Église. Pour les lecteurs dispensationnalistes, le référent « naturel » du mot « Israël » est le peuple d'Israël, c'est-à-dire le peuple de Dieu de l'Ancien Testament, et le référent « naturel » du mot « Église » est le peuple de Dieu du Nouveau Testament. (*Westminster Theological Journal*, 71, no 2, p. 383)

- Durant hist. interprètes tj vu que Église AT et Église NT = Israël spirituel

- Est-ce que « Israël » employé en plus d'un sens?

**Romains 9.6-7** <sup>6</sup> Car tous ceux qui descendent d'Israël ne sont pas Israël

- Israël n'est pas composé de tous ceux qui descendent d'Israël (juifs)

**Galates 6.16** Paix et miséricorde sur tous ceux qui suivront cette règle, et sur l'Israël de Dieu!

- Paul contredirait-il ce qu'il vient à peine d'affirmer (*circumcision/incircon.*)?
- L'Israël de Dieu = ceux qui sont la postérité spirituelle d'Abraham (*et non les circoncis*)

**Galates 3.28-29** <sup>28</sup> Il n'y a plus ni Juif ni Grec, il n'y a plus ni esclave ni libre, il n'y a plus ni homme ni femme; car tous vous êtes un en Jésus-Christ. <sup>29</sup> Et si vous êtes à Christ, vous êtes donc la descendance d'Abraham, héritiers selon la promesse.

- 1 Pi 2.9 Israël → Église Ex 19.6

**1 Pierre 2.9** Vous, au contraire, vous êtes une race élue, un sacerdoce royal, une nation sainte, un peuple acquis

- Le littéralisme exige qu'il y ait 2 peuples... Israël et Église = 2 termes distincts
- Jésus ne semble pas lié par cette herméneutique lorsqu'il déclare :

**Jean 10.16** J'ai encore d'autres brebis, qui ne sont pas de cette bergerie; celles-là, il faut que je les amène; elles entendront ma voix, et il y aura un seul troupeau, un seul berger.

- Israël et Église séparés par *les termes*, mais aussi par *les temps*...

## B. L'ÉGLISE ET LE TEMPS DES NATIONS

- Dispensationnalisme divise plan de Dieu en *dispensations* (*temps*)
- Séparation Israël/Église repose aussi sur temps d'Israël/temps de l'Église (nations)
- Cela tient principalement sur un seul verset :

**Luc 21.24** Ils tomberont sous le tranchant de l'épée, ils seront emmenés captifs parmi toutes les nations, et Jérusalem sera foulée aux pieds par les nations, jusqu'à ce que les temps des nations soient accomplis.

- Temps des nations = durée... (*parenthèse de l'Église*)
- Expression vient AT...

**Ézéchiel 30.3** Car le jour approche, le jour de l'Éternel approche, jour ténébreux: ce sera le temps des nations.

- N'indique pas une dispensation de grâce... Mais un temps jugement des nations...
- N'indique pas une durée, mais l'arrivée...
- Jésus prophétise la chute de Jérusalem (70 A.D) suivi du jugement des nations...
- Même séquence lors 1<sup>re</sup> chute Jérusalem 586 av. J-C...

**Jérémie 27.7** Toutes les nations lui seront soumises, à lui, à son fils, et au fils de son fils, jusqu'à ce que le temps de son pays arrive, et que des nations puissantes et de grands rois l'asservissent.

- « *les temps des nations accomplis* » = « *le temps de son pays arrive* » (cf. Dn 9.27)

## C. LA THÉOLOGIE DU REMPLACEMENT

- Depuis la 2<sup>e</sup> guerre mondiale (*l'holocauste*) évangéliser juifs = antisémitisme...
  - Dispensationnalistes qualifie de « théologie du remplacement » Israël → Église...
  - Association avec certain antisémitisme historique Église...
- L'Église remplace-t-elle Israël?
  - Il y a un remplacement dans l'administration royaume :

**Matthieu 21.43** C'est pourquoi, je vous le dis, le royaume de Dieu vous sera enlevé, et sera donné à une nation qui en rendra les fruits.

- Cependant, pas sur une base ethnique (*pas païens qui remplacent juifs*)

**Romains 11.1** Je dis donc: Dieu a-t-il rejeté son peuple? Loin de là! Car moi aussi je suis Israélite, de la postérité d'Abraham, de la tribu de Benjamin.

- L'Église n'est pas fondamentalement païenne, mais fondamentalement juive (Rm 2.28-29)
- Il ne faut pas voir Église comme la *remplaçante* d'Israël, mais son *accomplissement*...
- Théologie d'accomplissement ou d'extension...

**Christopher Wright (1994)** Les réalités d'Israël et de l'Ancien Testament [sont reprises] avec une réalité supérieure dans le Messie. Le Christ ne prive pas le juif croyant de ce qui appartenait à Israël en tant que peuple de Dieu ; il ne donne pas non plus au croyant d'origine païenne moins que la pleine bénédiction d'alliance promise à Israël.

- Les païens ne remplacent pas, mais rejoignent Israël... (*extension royaume aux nations*)
- Bcoup de juifs ont rejeté message que païens accueilli... (Ac 13.45-48 à Antioche Pisidie)
- Danger dispensationnalisme = passer à côté accomplissement promesses Israël...
- Accomplissement : pas dans un futur millénium... Mais dans N.A. en Jésus-Christ
- Vrai remplacement :
  - Pas Israël par l'Église
  - Mais AA par NA...
- La bénédiction d'Israël est offerte à toutes les nations (*pas remplacement, mais élargissement*)
- L'entrée ne dépend pas ethnicité, mais foi en Christ

**Peter Gentry & Stephen Wellum (2015)** Dans Romains 11, Paul vient de décrire Israël sous la forme d'un olivier dont certaines branches naturelles ont été retranchées alors que d'autres branches non juives sont maintenant greffées sur la racine et l'arbre qui est unique. Cela signifie que la nouvelle humanité et l'Israël restauré sont basés sur la foi et la relation d'alliance avec le Seigneur plutôt que sur l'ethnicité. [...] Nous devons interpréter « tout Israël » dans le contexte de l'enseignement de Paul en Romains 11. Il n'y a pas un avenir séparé pour l'Israël physique en dehors de l'Église, qui est la seule humanité à habiter la nouvelle création. Il ne s'agit pas d'une prétendue théologie du remplacement, mais il s'agit plutôt de ce que les prophètes ont enseigné sur le renouvellement et la restauration de Sion.

- Certains diront qu'il doit y avoir accomplissement terrestre promesses Abraham
  - Amen! Christ qui a reçu tout pouvoir sur la terre, le manifestera bientôt
  - Dieu n'a pas promis Canaan à Abraham, mais le monde (Rm 4.13)
  - Abraham attendait la résurrection et la Jérusalem céleste comme accomplissement :

**Hébreux 11.10** Car il attendait la cité qui a de solides fondements, celle dont Dieu est l'architecte et le constructeur.

#### **D. LE RÈGNE DE CHRIST MAINTENANT**

- Les dispensationnalistes attendent règne millénaire Christ pcq difficulté voir comment promesses AT accomplies...
  - Israël ne domine pas les nations, mais peine pour sa survie depuis des siècles...
  - Église ne règne pas, mais est persécutée...
  - Même si Donald Trump a reconnu Jérusalem, nous n'y voyons pas le Fils de David
- Ce qui leur manque c'est la perspective de foi (*comprendre en plus de croire*)

**Hébreux 2.8-9** <sup>8</sup> Tu as mis toutes choses sous ses pieds. En effet, en lui soumettant toutes choses, Dieu n'a rien laissé qui ne lui soit soumis. Cependant, nous ne voyons pas encore maintenant que toutes choses lui soient soumises. <sup>9</sup> Mais celui qui a été abaissé pour un peu de temps au-dessous des anges, Jésus, nous le voyons couronné de gloire et d'honneur...

- Avec nos yeux *nous ne voyons pas encore maintenant que toutes choses soumises à Christ*
- Avec yeux de la foi *nous voyons Jésus couronné de gloire et d'honneur*
- L'idée n'est pas que Christ ne règne pas maintenant sur terre et règnera au millénium
- L'idée est qu'il s'agit d'une question de perspective : *marchons-nous par la vue ou par la foi?*
- Lorsque Christ viendra, genou fléchira et langue confessera... Hommes verront ce que nous voyons déjà : CHRIST EST SEIGNEUR (pas futur, mais maintenant)

**Philippiens 2.9-11** <sup>9</sup> C'est pourquoi aussi Dieu l'a souverainement élevé, et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom, <sup>10</sup> afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans les cieux, sur la terre et sous la terre, <sup>11</sup> et que toute langue confesse que Jésus-Christ est Seigneur, à la gloire de Dieu le Père.

**Éphésiens 2.11-22**

# QUESTIONS ET NOTES DE COMPRÉHENSION

## Israël et l'Église – Romains 11.16-24

*Voici quelques questions de compréhension pour aider votre réflexion et prise de notes. Notez les idées, les versets et les vérités qui vous touchent et vous aident à comprendre.*

**1. Où mène le littéralisme biblique?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**2. Que signifie l'expression « le temps des nations »?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. Comment faut-il répondre à l'accusation de « théologie du remplacement »?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**4. Faut-il attendre le retour de Christ pour que son règne débute sur terre?**

---

---

---

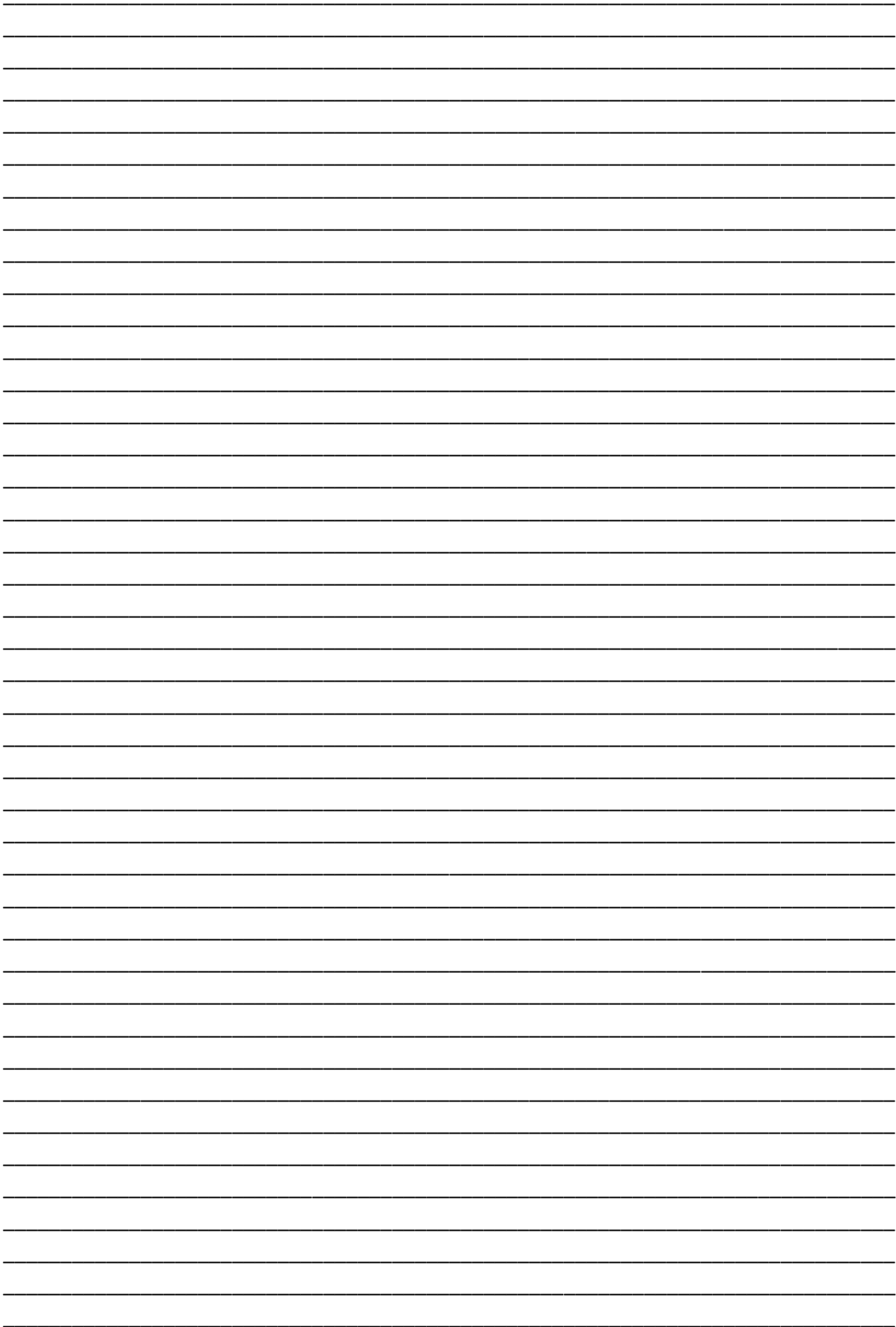
---

---

---

---

---



## Notes d'étude et de lecture

### COMMENTAIRES BIBLIQUES

Church, Philip A. F. ' Dispensational Christian Zionism: A Strange but Acceptable Aberration or a Deviant Heresy? *Westminster Theological Journal* 71, n° 2 (2009): 375-96.

- L'usage "normal" des mots Israël et Église, selon les dispensationalistes, nécessite une séparation formelle :

This so-called "normal" interpretation leads to a rigid distinction between Israel and the Church.<sup>35</sup> For dispensational readers the "normal" referent of the word "Israel" is the people of Israel, that is the OT people of God, and the "normal" referent of the word "church" is the NT people of God. Murray cites Darby as saying, "I deny that the saints before Christ's first coming, or after his second, are part of the church." Murray adds, "With breath-taking dogmatism ... [Darby] swept away what had previously been axiomatic in Christian theology."<sup>36</sup> p.383

- Y a-t-il encore des juifs et des israélites ajrd?

For definitions of the words Israelite, Hebrew, Jew, and Israeli, see Reed Lessing, "A Lutheran Response to the Left Behind Series," Online: [http://www.issuesetcarchive.org/issues\\_site/resource/archives/lessing2.htm](http://www.issuesetcarchive.org/issues_site/resource/archives/lessing2.htm) (accessed 30 July 2008). Lessing concludes, "What these four definitions mean is that it is accurate to speak of certain people who are alive today as Jews and Israelis—it is inaccurate to say that there are any Israelites or Hebrews living today. This inaccuracy pervades the theology of Left Behind, and by failing to make this distinction the authors identify modern-day Jews and Israelis as the Old Testament recipients of God's promises. Yet the Bible teaches that the promises made to Israelites and Hebrews in the Old Testament find their fulfillment not with Jews or Israelis, but rather with Christ and his Church." P.384

- Les dispy ne tiennent pas compte de l'interprétation des données de l'AT par le NT

The promises to Abraham in Gen 12:1–3 are frequently cited by Christian Zionists, overlooking that this text is consistently interpreted in the NT with reference to the inclusion of Gentiles in the people of God (e.g., Gal 3:7: "All who believe are descendants of Abraham") p.384

In such texts as Eph 2:11–22, where the division between Jew and Gentile is said to be abolished, and 1 Pet 2:9–10, which applies epithets addressed to Israel in Exod 19:6 to the church, it is clear that the NT authors considered Christ to inherit the promises made to the OT people of God, and that the church inherits the blessings of Israel through Christ. By concentrating on the use of Israel for the physical descendants of Abraham, Ryrie and others have missed these references. P.385

- Il n'est pas question d'un remplacement, mais d'une extension

And while they accuse those who disagree with them of "replacement theology," as Christopher Wright argues, a more appropriate term would be "extension theology": "The realities of Israel and the Old Testament ... [are taken] up into a greater reality in the Messiah. Christ does not *deprive* the believing Jew of anything that

<sup>35</sup> See Ryrie, *Dispensationalism Today*, 132–40; Pentecost, *Things to Come*, 201–2. Sizer, "Promised Land," 136, notes that the rigid distinction between Israel and the church found in Darby's writings was based on his commitment to literalism.

<sup>36</sup> Murray, *Puritan Hope*, 200.

belonged to Israel as God's people; nor does he give the believing Gentile anything less than the full covenantal blessing and promise that was Israel's."<sup>42</sup>

**Duguid, Iain M., et R. Kent Hughes. *Numbers: God's presence in the wilderness. Preaching the Word.* Wheaton, IL: Crossway Books, 2006.**

- Il ne s'agit pas d'un remplacement, mais d'un accomplissement

For them, Balaam's prophecies speak of a glorious future for the physical descendants of Israel, but they would call any attempt to apply these promises to the church "replacement theology." I would suggest that this is a misunderstanding of what the Scriptures teach about Israel. It is not that the church has replaced Israel in the New Testament so much as that Old Testament Israel—ethnic Israel—finds its true goal and fulfillment in the person of Jesus Christ. Jesus is himself the star of Jacob, the Israel of God.

**Gibson, David. ' Sacramental Supersessionism Revisited: A Response to Martin Salter on the Relationship between Circumcision and Baptism 'a. *Themelios* 37, n° 2 (2012).**

- Le remplacement d'une circoncision physique par une circoncision spirituelle

So *if* there is a replacement theology operative in the text, 'it is between the physical, done-by-human-hands circumcision and the spiritual, performed-by-Christ circumcision.'<sup>9</sup>

**Vickers, Bryan J. "Israel, Spiritual". Édité par Chad Brand, Charles Draper, Archie England, Steve Bond, E. Ray Clendenen, et Trent C. Butler. *Holman Illustrated Bible Dictionary.* Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2003.**

- L'usage biblique d'un Israël spirituel... (cf. cette entrée). Ga 6.16 est approprié

"Spiritual Israel" is a fair interpretation of Paul's meaning in Gal. 6:16, especially as a synthesis including the other NT texts cited above.

- Il y a eu une théologie de remplacement chez certains pères de l'Église...

As a final note, the term "spiritual Israel" need not be equated with a term such as "new Israel" or as an assertion in favor of "replacement theology," which holds (since Tertullian and Justin Martyr) that the church has taken the place of ethnic Israel to the extent that every promise to Israel is now directed solely to the church. Nor does it mean that language about ethnic Israel must be "spiritualized" so as always to refer to the church.

**Gentry, Peter J., et Stephen J. Wellum. *God's Kingdom through God's Covenants: A Concise Biblical Theology.* Wheaton, IL: Crossway, 2015.**

- Le remplacement de l'AA par la NA vient d'une déféctuosité de l'AA qui ne pouvait accomplir ce qu'elle visait

The new covenant succeeds where the old covenant failed. The purposes of the Mosaic covenant are now being fulfilled in the church. The apostle Peter calls the church God's special treasure, a kingdom of priests, and a holy nation (1 Pet. 2:9–10). God has forged both Jews and non-Jews into his new humanity [man, i.e.,

---

<sup>42</sup> Christopher Wright, "A Christian Approach to Old Testament Prophecy Concerning Israel," in *Jerusalem Past and Present in the Purposes of God* (ed. P. W. L. Walker; Carlisle, U.K.: Paternoster, 1994), 19.

<sup>9</sup> *Ibid.*, 25.

Adam], according to Ephesians 2:15. And as we shall see later on, this cannot rightly be called “replacement theology.”

- Le nouvel Israël de Rm 11... Il ne peut y avoir de futur pour un Israël purement ethnique.

In Romans 11, Paul has just portrayed Israel in terms of an olive tree, some of whose natural branches have been removed and some of whose branches are now non-Jewish branches grafted into the one root and tree. This means that the new humanity and restored Israel is based on faith and covenant relationship to the Lord rather than on ethnicity. (...) We must interpret “all Israel” within the context of Paul’s teaching in Romans 11. **There is no separate future for physical Israel outside of the church—the only humanity to inhabit the new creation.** And this is not so-called replacement theology. It is what the prophets teach about the renovated and restored Zion.

**Eusebius of Caesarea. *Commentary on Isaiah*. ... Édité par Joel C. Elowsky, Thomas C. Oden, et Gerald L. Bray. Traduit par Jonathan J. Armstrong. Ancient Christian Texts. Downers Grove, IL: IVP Academic: An Imprint of InterVarsity Press, 2013.**

- Eusèbe défendait une forme de théologie du remplacement à tendance antisémite

Egregiously, Eusebius blames the Jews for the crucifixion of the Christ,<sup>50</sup> frequently claiming that the destruction of Jerusalem in A.D. 70 was a direct punishment for the rejection of the Messiah. Eusebius blatantly advocates replacement theology—that is, Eusebius believes that God’s chosen people are no longer the Jews but now Christian Gentiles. Speaking in reference to the “godly polity,” the blessed rule of God among his people, Eusebius writes: “This government was organized by the Jewish people long ago, but it has since collapsed, and now from out of the whole world it has been raised up again in the church of Christ and has been ‘founded on the rock.’ (p. xxxii)

## RÉSUMÉ

### DIFFUSION INTERNET

*YouTube*: <https://www.youtube.com/watch?v=d7glIM6aJB0>

*Héraut*: <https://www.unherautdansle.net/sermon-2021-02-14/>

TITRE : Israël et l’Église – Quelle est la relation entre les deux? – Rm 11.16-24

DESCRIPTION : L’une des questions importantes qui impactent l’interprétation biblique est la conception que l’on a du rapport entre Israël et l’Église. Une portion non négligeable de textes bibliques sera déterminée par cette question fondamentale. Dans ce message, nous nous attaquerons à ce qui constitue le pilier principal du dispensationalisme : la séparation

---

<sup>50</sup> See also *Comm. in Is.* 1:31; 5:2–7, 11–17; 6:11–13; 22:2–3, 4–6; 27:12–13; 29:3; 33:3–4; 50:4–5, 9; 51:4, 17; 52:4–5; 59:3, 11–12, 14–18. At the same time, Eusebius can also say that the apostle Paul was “in all ways and all over stained with the blood of the Savior” in his persecution of the church (*Comm. in Is.* 4:4). After a particularly stinging passage in which Eusebius blames the Jews for the crucifixion of Christ, Eusebius yet adds, “one could apply these general principles and this generic threat to all who are wise in their own conceit” (*Comm. in Is.* 5:21–23), therefore indicating that his fervor was not always directed uniquely against the Jews.

A.D. anno domine



radicale entre Israël et l'Église. Nous verrons pourquoi cette distinction est mal fondée et comment il est préférable de concevoir la relation entre les deux.

### PLAN

- A. Le littéralisme biblique
- B. L'Église et le temps des nations
- C. La théologie du remplacement
- D. Le règne de Christ maintenant

### QUESTIONS

1. Où mène le littéralisme biblique?
2. Que signifie l'expression « le temps des nations »?
3. Comment faut-il répondre à l'accusation de « théologie du remplacement »?
4. Faut-il attendre le retour de Christ pour que son règne débute sur terre?